

Minulla on eriävä mielipide asiaan §38 Kasvisruokavaihtoehdon tarjoamisen jatkaminen lukuvuonna 23-24.

Mielestäni ei pidä antaa määrärahoja kustannuksia lisääviin ja ruuan monipuolisuutta heikentäviin kasvisruokahankkeisiin.

Mielestäni koko kokeilussa ollut kasvisruokavaihtoehto tulisi poistaa

ja jatkaa tavallisen monipuolisen lihaa/kalaa sisältävän ruuan tarjoamista, kuten on aiemminkin ollut.

Niille yksilöille, joilla on jokin lääketieteellinen peruste (sairaudet, allergiat tms.) pitää toki tarjota soveltuva erikoisruokavalio, mutta muille täytyisi kyllä riittää se että tavallinen ruoka tarjotaan.

Kasvavat lapset ja nuoret tarvitsevat ruokaa, joka sisältää myös lihaa/kalaa ja lihassa/kalassa olevia lasten/nuorten kehityksen kannalta tärkeitä siitä ravintona saatavia ainesosia.

Lapset ja alaikäiset nuoret itse eivät välttämättä ole parhaimpia vielä tekemään päätöksiä ihan kaikissa itseään koskevissa asioissa omaksi parhaakseen.

Itse pienen lapsen isänä tiedän kyllä ihan hyvin mitä lapsi haluaisi syödä ja mitä lapsen kuuluisi syödä. Jos esim. lapseltani kysyisin mitä hän haluaa syödä, niin kyllä syötäisiin silloin jäätelöä taikka karkkia. On kuitenkin vanhempana vastuu, että ohjataan asia tuon suhteen meillä siten kuten on lapsen parasta ja kuten me vanhempina asian lapsen parhaaksi päättämme.

Aikuiset sitten ovat asia erikseen ja saavat jo itse päättää omista asioistaan, jopa joskus oman etunsa vastaisesti, mutta lapsiaan kuuluu vanhempien suojella pahalta ja haitalliselta.

Kasviksia voi ja saa ja toki kuuluukin syödä, mutta lapsille / nuorille on tarpeellista saada ravinnossa myös mm. lihaa. Eikä lapsi / nuori osaa asiaa välttämättä vielä itse ymmärtää ja toimia asiassa omaksi parhaakseen.

On vääränlainen kehityssuunta, jos lähdetään mahdollistamaan aivan kaikkea mitä lapset / alaikäiset nuoret ikinä keksivätkään pyytää.

On vääränlainen kehityssuunta, jos lähdetään tieteen tahtoen mahdollistamaan lapsille / alaikäisille nuorille tehdä valintoja, jotka eivät ole edes heidän itsensä parhaaksi. Aikuisilla on vastuu.

Kasvisruuassa on mielestäni myös kyse ennemminkin jostain lähinnä ns. muoti-ilmiöstä.

Tavallinen ruoka, kuten se on jo pitkään ollut ennenkin, on tarjottuna riittävä ja on riittävän monipuolinen ja hyvä.

On myös vääränlainen kehityssuunta lähteä kustannuksia lisäävään toimintaan.

Kouluruoka on kouluruokaa, se tarjotaan oppilaille ja silloin kyllä pitää tavallisen ruuan riittää.

Ei kouluruokailu voi olla mikään a la carte -ravintola tyyppinen missä on useita menuja tarjolla.

Kouluruokakin pitäisi hoitaa kustannustehokkaasti ja kuitenkin monipuolisesti siten että siinä on lihaa/kalaa jne.

On vääränlainen kehityssuunta edetä kohti ravintoköyhempää kasvisruokavaihtoehtoa. Myös jatkossa on turvattava monipuolinen sekä terveellinen lihaa ja kalaa sisältävä ruokavalio ja niiden asemaa ruuan perusosana ei pidä lähteä kunnan toimesta ja veronmaksajien rahoilla heikentämään aktiivisesti tarjoamalla heikompia vaihtoehtoja tarjolle.

En toivo lapsille / nuorille sellaista, jossa olisi edistetty tilannetta, että he kasvavina ja kehittyvinä yksilöinä voisivat olla vain yksinomaan kasvisruuan varassa.

Mielestäni monipuolinen tavallinen ruokavalio, joka sisältää myös lihaa/kalaa, on myös osatekijä joka mahdollistaa lapsen/nuoren normaalin kehittymisen.

En haluaisi kunnan edistävän lapsille / alaikäisille nuorille mahdollisuuksia tehdä ruokavalionsa suhteen haitalliseksi katsottavia valintoja.

Sami Niemi